



Artículo de investigación

Aplicación de estrategias educativas para promover la inclusión en estudiantes de nivelación

Application of educational strategies to promote inclusion in remedial students

Aplicação de estratégias educativas para promover a inclusão em estudantes de nivelamento

Walkiria Isabel López Vivas

Universidad Técnica de Manabí,
Ecuador

<https://orcid.org/0009-0005-4099-2483>

wlopez6657@utm.edu.ec

Yanelis Ramos Alfonso

Universidad Técnica de Manabí,
Ecuador.

<https://orcid.org/0000-0001-8383-1245>

yanelis.ramos@utm.edu.ec

Resumen

Objetivo: Analizar la aplicación de estrategias para la inclusión educativa en el proceso de nivelación de la Universidad Técnica de Manabí, como base para la propuesta de mejoras. **Métodos:** Proceso metodológico guiado por el enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental a través de un estudio descriptivo, mediante la aplicación de encuestas a todos los docentes vinculados al proceso de nivelación. **Resultados:** Se obtuvo una media favorable, con oportunidades de mejora en la dimensión: Acceso, equidad y apoyo individualizado lo que dio pie a la propuesta de acciones que inciden en docentes y estudiantes para crear entornos de aprendizaje que valoren y respeten la diversidad. **Conclusiones:** La educación inclusiva busca garantizar que todos los estudiantes tengan acceso a un aprendizaje de calidad. Mediante la diferenciación, el aprendizaje colaborativo y la utilización de la tecnología accesible; se puede promover la participación activa y equitativa. Futuras investigaciones podrían indagar la efectividad de estrategias particulares de acuerdo a necesidades educativas particulares.

Palabras clave: Inclusión educativa, Nivelación, estrategias, diversidad, derechos.



Abstract

Objective: To analyze the application of strategies for educational inclusion in the leveling process at the Technical University of Manabí, as a basis for proposing improvements.

Methods: The methodological process was guided by a quantitative approach, with a non-experimental design through a descriptive study, using surveys administered to all teachers involved in the leveling process. **Results:** A favorable mean was obtained, with opportunities for improvement in the dimension of access, equity, and individualized support. This led to the proposal of actions aimed at both teachers and students to create learning environments that value and respect diversity. **Conclusions:** Inclusive education seeks to ensure that all students have access to quality learning. Through differentiation, collaborative learning, and the use of accessible technology, active and equitable participation can be promoted. Future research could explore the effectiveness of specific strategies according to particular educational needs.

Keywords: Educational inclusion, leveling, strategies, diversity, rights.

Resumo

Objetivo: Analisar a aplicação de estratégias para a inclusão educacional no processo de nivelamento da Universidade Técnica de Manabí, como base para a proposta de melhorias.

Métodos: O processo metodológico foi orientado por uma abordagem quantitativa, com um desenho não experimental por meio de um estudo descritivo, utilizando questionários aplicados a todos os docentes envolvidos no processo de nivelamento. **Resultados:** Obteve-se uma média favorável, com oportunidades de melhoria na dimensão de acesso, equidade e apoio individualizado. Isso levou à proposta de ações voltadas tanto para docentes quanto para estudantes, a fim de criar ambientes de aprendizagem que valorizem e respeitem a diversidade. **Conclusões:** A educação inclusiva busca garantir que todos os estudantes tenham acesso a uma aprendizagem de qualidade. Por meio da diferenciação, da aprendizagem colaborativa e do uso de tecnologia acessível, pode-se promover a participação ativa e equitativa. Pesquisas



futuras poderão investigar a eficácia de estratégias específicas de acordo com necessidades educacionais particulares.

Palavras chave: Inclusão educacional, nivelamento, estratégias, diversidade, direitos.

Introducción

La educación inclusiva a través de los años a pesar de los avances que ha venido teniendo trae consigo desafíos, mismos que se están trabajando no solo a nivel individual dentro de las instituciones si no también en la creación de políticas para lograr una educación inclusiva plena y libre de prejuicios.

En un estudio realizado en España, Pascual et al. (2020) señalan:

La educación en y para la diversidad implica adoptar un modelo de desarrollo del currículo que facilite el aprendizaje del alumnado en su diversidad; es una cuestión de actitud y convicción cultural que exige enseñar a cada estudiante de modo distinto. Sin embargo, la observación de las instituciones educativas nos alerta de que se están promoviendo programas “específicos” o “especiales” que pueden ocasionar la proliferación de grupos diferenciados con un gran componente segregador (p. 2).

En este sentido se evidencia como a pesar de las políticas desarrolladas para evitar la discriminación en los estudiantes con necesidades educativas existen factores que generan desafíos para los docentes y en este sentido se cometen errores que caen en la segregación y no permiten la inclusión de los estudiantes.

Las propuestas de inclusión y atención a la diversidad determinan que las personas tienen diferentes capacidades físicas, intelectuales, etcétera. Estas deben ser incorporadas por el docente, usando estrategias pedagógicas apropiadas en el aula de clases o durante los trabajos asincrónicos (Carrillo Vargas & Moscoso Jurado, 2022).

Arcos Proaño et al. (2023) enunció, “La discapacidad e inclusión educativa en el Ecuador conlleva un trato igualitario en el contexto de aprendizaje, así como obligatorio en las instituciones educativas regulares” (p. 6613).

En Ecuador se han implementado políticas que tienen como fin proteger, promover y velar por que se cumplan con los derechos de todos los estudiantes con necesidades educativas, es decir que existen políticas que amparan la educación inclusiva como se describe en la Constitución del Ecuador (2008), la Ley Orgánica de Educación Intercultural (2011) y su reglamento (2012), así como en algunos acuerdos que orientan especificidades de atención y la Ley Orgánica de Discapacidades (2012).

Si bien existe un marco legal que favorece la inclusión, su efectividad depende de la voluntad y capacidad de las autoridades educativas para



implementarlo de manera práctica. La formación docente y la inversión en recursos son elementos clave para construir un sistema educativo más inclusivo y equitativo (Arcos Proaño et al., 2023).

Así también Jumbo Condolo (2022) afirma lo siguiente:

La atención a la diversidad en Ecuador se ha fortalecido con el pasar del tiempo, en la actualidad existen diferentes programas, políticas y leyes de inclusión y atención a la diversidad dentro de los centros educativos, esto permite que se realicen modificaciones a la estructura educativa tanto. curriculares como de espacios físicos (p. 3934).

En un estudio realizado en Manabí, dentro de sus conclusiones, Delgado Saltos et al. (2023) mencionan “Es esencial abordar los desafíos identificados, como la falta de adaptaciones curriculares y las barreras de accesibilidad, para garantizar un ambiente inclusivo y equitativo en todas las etapas educativas” (p. 844), es decir a pesar de acogerse a las distintas políticas que apoyan a la inclusión esta genera desafíos tanto para estudiantes como para los docentes al momento de aplicarlos.

Por otro lado es importante mencionar que la educación inclusiva no solo beneficia a los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales (NEE), sino que también enriquece la experiencia de aprendizaje de todos los estudiantes. La interacción con diversas perspectivas y habilidades enriquece el proceso educativo. La educación inclusiva es un derecho fundamental que garantiza a todos los

estudiantes, independientemente de sus capacidades la oportunidad de acceder a una educación de calidad. Promover la inclusión respeta y protege estos derechos.

Tanto en la educación básica como en las Universidades los docentes son los principales promotores de la educación inclusiva con la ayuda de estrategias educativas, de esto, Ayala (2021) menciona lo siguiente:

La educación superior es fundamental para lograr alcanzar el desarrollo humano, muchas veces esta no es accesible para las personas con discapacidad, como docentes debemos ser conscientes que dentro del aula hay distintas clases de estudiantes y que cada uno de ellos representa una individualidad, la que debe ser tomada en cuenta a la hora de enseñar, adecuando las técnicas para eliminar las barreras del aprendizaje con los estudiantes que presenten necesidades educativas especiales, haciéndoles partícipes activos en su proceso de formación que es el objetivo de la educación inclusiva (p. 29).

El estudio de la inclusión educativa es crucial para avanzar hacia un sistema educativo más equitativo, que reconozca y valore la diversidad, y que prepare a todos los estudiantes para ser miembros activos y responsables de la sociedad. En ese camino, los procesos de nivelación representan una etapa fundamental para facilitar la transición de los estudiantes hacia las exigencias del entorno universitario, ya que permiten fortalecer competencias básicas y académicas necesarias para su desempeño. Este proceso resulta especialmente relevante



debido a la diversidad de trayectorias educativas y contextos socioculturales de los estudiantes que ingresan a la universidad.

En este escenario, la inclusión educativa adquiere un papel clave al promover estrategias pedagógicas que respondan a dicha diversidad y garanticen igualdad de oportunidades en el acceso, participación y permanencia en el sistema educativo. La literatura especializada destaca que las instituciones de educación superior deben implementar prácticas pedagógicas flexibles, recursos accesibles y mecanismos de apoyo académico que favorezcan el aprendizaje de todos los estudiantes (UNESCO, 2020). De esta manera, la nivelación se convierte en un espacio

estratégico para fomentar entornos educativos inclusivos que contribuyan al desarrollo integral del estudiantado y al fortalecimiento de la equidad en la educación superior.

La Universidad Técnica de Manabí (UTM) da un valor significativo a la inclusión educativa como parte de su Modelo Educativo, dando lugar a Regulaciones y mecanismos para su implementación en las carreras y la nivelación propiamente, lo que permite establecer el objetivo de este trabajo: Analizar las estrategias educativas para promover la inclusión educativa en estudiantes de nivelación en la UTM, como base para la mejora de la gestión educativa en torno a inclusión.

Metodología y métodos

En la presente investigación se realizará un proceso metodológico guiado por el enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental a través de un estudio de tipo descriptivo, de corte transversal, con el uso de una encuesta como técnica esencial para la recopilación de información, misma que se realizará mediante un cuestionario aplicado a través de Google forms.

La población de la presente investigación está conformada por 59 docentes de nivelación de la Universidad Técnica de Manabí, todos los que fueron considerados para el estudio en el período de octubre-diciembre de 2025, es decir, se trabaja con toda la población.

Para la elaboración de la encuesta se partió de la revisión de la literatura especializada, particularmente autores de los últimos 5 años que han desarrollado instrumentos similares, en torno a lo que se fijaron los siguientes referentes conceptuales. La literatura especializada señala que la inclusión en la educación superior requiere estrategias pedagógicas flexibles, adaptaciones curriculares y sistemas de apoyo que favorezcan el aprendizaje de todos los estudiantes (Miles & Ainscow, 2021; UNESCO, 2020). A partir de esta revisión teórica se diseñó un cuestionario compuesto por **19 ítems**, organizados en cuatro dimensiones que reflejan los principales



componentes de las prácticas educativas inclusivas en la educación superior.

La primera dimensión, acceso, equidad y apoyo individualizado, analiza la igualdad de oportunidades y la atención personalizada brindada a los estudiantes durante su proceso formativo (Miles & Ainscow, 2021; UNESCO, 2020).

La segunda dimensión, adaptación curricular, recursos y metodologías inclusivas, examina la adecuación de contenidos, recursos didácticos y estrategias pedagógicas orientadas a atender la diversidad del alumnado. Diversos estudios señalan que la flexibilidad curricular y el uso de recursos accesibles constituyen elementos clave para la implementación de prácticas pedagógicas inclusivas en el aula universitaria (Miles & Ainscow, 2021).

La tercera dimensión, diseño de actividades inclusivas, motivación y aprendizaje colaborativo, evalúa la implementación de estrategias pedagógicas participativas que promuevan la interacción, la colaboración y el sentido de pertenencia. Según Susie Miles & Mel Ainscow (2021), las prácticas inclusivas deben fomentar ambientes de aprendizaje colaborativo para todos los estudiantes.

Finalmente, la dimensión evaluación inclusiva y retroalimentación analiza la adaptación de los procesos evaluativos y la provisión de retroalimentación formativa como mecanismos para apoyar el desarrollo integral del estudiante. La literatura sobre evaluación

inclusiva destaca la necesidad de implementar sistemas de evaluación flexibles que consideren las diversas formas de aprendizaje presentes en el aula (Miles & Ainscow, 2021; UNESCO, 2020).

Los ítems del cuestionario fueron formulados mediante una escala tipo Likert de cinco puntos, que oscila entre “totalmente en desacuerdo” y “totalmente de acuerdo”. Esta escala permitió medir el grado de percepción de los docentes respecto a la implementación de prácticas inclusivas en el contexto de la Universidad Técnica de Manabí. Para la validación del constructo y la confiabilidad interna el cuestionario fue aplicado a una muestra piloto, mediante técnicas de análisis factorial exploratorio.

La prueba de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) con valor de 0,86 y de esfericidad de Bartlett (1324,27), mostraron una matriz de correlaciones adecuada para aplicar técnicas de reducción de dimensiones. De acuerdo con Henry Kaiser, valores del índice KMO superiores a 0,70 indican una adecuada relación entre las variables para realizar análisis factorial. Asimismo, la prueba de Bartlett permite comprobar si las variables presentan correlaciones significativas entre sí.

Para analizar la estructura del instrumento se realizó un análisis factorial exploratorio mediante el método de componentes principales, técnica estadística que permite identificar los factores subyacentes que explican la variabilidad de un conjunto de variables. Según Joseph F. Hair et al. (2019), esta



técnica es ampliamente utilizada en investigaciones sociales para validar instrumentos de medición. Los resultados permitieron identificar cuatro factores principales, coherentes con las dimensiones

teóricas propuestas en el instrumento. La Tabla 1 muestra la asociación de las preguntas por componentes de acuerdo al grado de relación por cargas factoriales rotadas mediante el método Varimax.

Tabla 1. Cargas factoriales rotadas (Método Varimax)

| Ítem | Factor 1 | Factor 2 | Ítem | Factor 3 | Factor 4 |
|------|----------|----------|------|----------|----------|
| P1 | 0.79 | | P8 | 0.82 | |
| P2 | 0.76 | | P9 | 0.80 | |
| P4 | 0.75 | | P11 | 0.78 | |
| P7 | 0.74 | | P12 | 0.77 | |
| P3 | | 0.81 | P18 | 0.74 | |
| P5 | | 0.78 | P19 | 0.71 | |
| P6 | | 0.75 | P13 | | 0.83 |
| P10 | | 0.73 | P14 | | 0.81 |
| | | | P15 | | 0.79 |
| | | | P16 | | 0.76 |
| | | | P17 | | 0.73 |

Posteriormente, se evaluó la confiabilidad interna del instrumento mediante el coeficiente Alpha de Cronbach, el cual permite estimar el grado de consistencia entre los ítems que componen una escala de medición. De acuerdo

con Lee Cronbach (1951), valores superiores a 0,70 indican niveles aceptables de confiabilidad en investigaciones de ciencias sociales. La tabla 2 muestra dichas relaciones para cada uno de los componentes antes identificados

Tabla 2 Alpha de Cronbach por dimensión

| Dimensión | Número de ítems | Alpha de Cronbach |
|---|-----------------|-------------------|
| Acceso, equidad y apoyo individualizado | 3 | 0.81 |
| Adaptación curricular, recursos y metodologías inclusivas | 4 | 0.84 |



| | | |
|---|----|------|
| Diseño de actividades inclusivas, motivación y aprendizaje colaborativo | 6 | 0.88 |
| Evaluación inclusiva y retroalimentación | 5 | 0.86 |
| Instrumento total | 19 | 0.90 |

Lo anterior da pie a la formulación de cuatro dimensiones que agrupan 19 preguntas, como se establece en la tabla 3.

Tabla 3. Dimensiones-componentes del instrumento

| Dimensión | Concepto | Preguntas |
|---|---|----------------------|
| Acceso, equidad y apoyo individualizado | Igualdad de oportunidades y atención personalizada para todos los estudiantes | 1, 2, 4, 7 |
| Adaptación curricular, recursos y metodologías inclusivas | Ajuste de contenidos, recursos y métodos para atender la diversidad | 3, 5, 6, 10 |
| Diseño de actividades inclusivas, motivación y aprendizaje colaborativo | Actividades participativas, colaboración, motivación y pertenencia | 8, 9, 11, 12, 18, 19 |
| Evaluación inclusiva y retroalimentación | Adaptación de evaluaciones y retroalimentación para desarrollo integral | 13, 14, 15, 16, 17 |

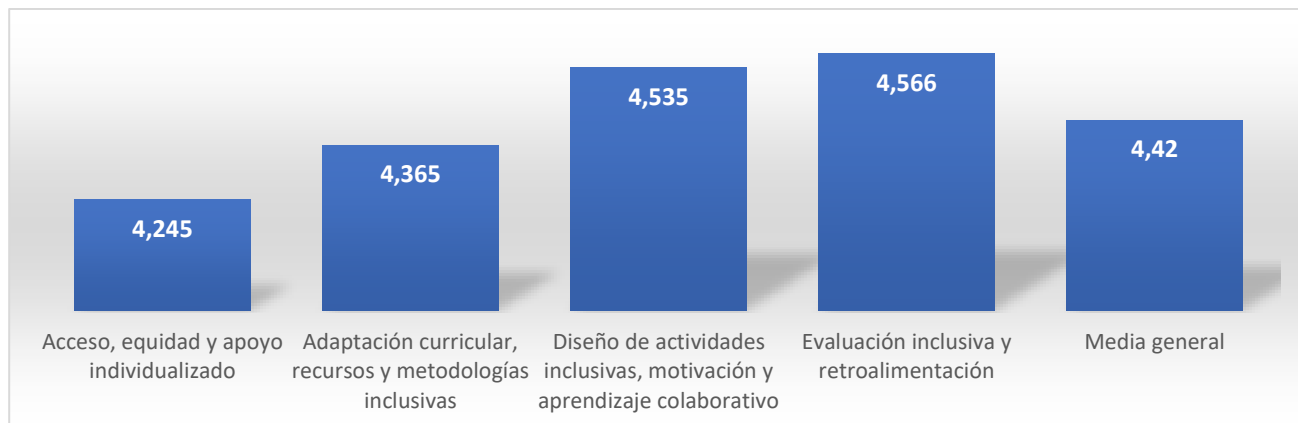
Para el análisis de las anteriores dimensiones y preguntas se utilizan como medidas de tendencia central la media por pregunta y gran media para cada dimensión, así como análisis de

frecuencias para ítems con menores valores de percepción.

Resultados y discusión

La figura 1 muestra el valor de la gran media para cada dimensión, como se puede apreciar un valor de 4,42 en general muestra un comportamiento adecuado de la variable, entendida como inclusión educativa, siendo la

dimensión con mayores posibilidades de mejora: Acceso, equidad y apoyo individualizado, seguido por Adaptación curricular, recursos y metodologías inclusivas.



Para un mayor grado de detalle, la tabla 4 establece las frecuencias de respuesta y el valor medio por pregunta, identificando en color rojo las que presenten de forma general las menores percepciones de los docentes encuestados.

Tabla 4. Valores medios y de frecuencias de respuestas por pregunta

| Pregunta | Siempre | Casi siempre | A veces | Casi nunca | Nunca | Valor medio |
|-------------------------------------|---------|--------------|---------|------------|-------|-------------|
| | (%) | (%) | (%) | (%) | (%) | |
| 1. Igualdad de oportunidades | 20,34 | 33,9 | 25,42 | 13,56 | 6,78 | 3,85 |
| 2. Facilita materiales ajustados | 16,95 | 30,51 | 27,12 | 15,25 | 10,17 | 4 |
| 3. Uso de herramientas tecnológicas | 23,73 | 32,2 | 23,73 | 11,86 | 8,47 | 4,47 |
| 4. Identificación de barreras | 20,34 | 35,59 | 25,42 | 13,56 | 5,08 | 4,42 |
| 5. Adaptación curricular | 18,64 | 32,2 | 27,12 | 13,56 | 8,47 | 4,52 |
| 6. Modificación de métodos | 16,95 | 33,9 | 25,42 | 15,25 | 8,47 | 4,14 |
| 7. Apoyo individualizado | 22,03 | 28,81 | 28,81 | 11,86 | 8,47 | 4,71 |
| 8. Actividades inclusivas | 23,73 | 33,9 | 25,42 | 11,86 | 5,08 | 4,47 |
| 9. Dinámicas de integración | 25,42 | 32,2 | 27,12 | 10,17 | 5,08 | 4,47 |
| 10. Metodologías activas | 28,81 | 30,51 | 25,42 | 10,17 | 5,08 | 4,33 |
| 11. Estrategias innovadoras | 20,34 | 30,51 | 28,81 | 13,56 | 6,78 | 4,57 |
| 12. Aprendizaje colaborativo | 25,42 | 35,59 | 23,73 | 10,17 | 5,08 | 4,52 |



| | | | | | | |
|--|-------|-------|-------|-------|-------|------|
| 13. Reflexión sobre métodos | 18,64 | 33,9 | 27,12 | 13,56 | 6,78 | 4,42 |
| 14. Adaptación de evaluaciones | 16,95 | 30,51 | 28,81 | 15,25 | 8,47 | 4,57 |
| 15. Criterios flexibles de evaluación | 16,95 | 28,81 | 27,12 | 16,95 | 10,17 | 4,66 |
| 16. Retroalimentación constructiva | 25,42 | 35,59 | 23,73 | 10,17 | 5,08 | 4,66 |
| 17. Evaluación continua | 20,34 | 30,51 | 27,12 | 15,25 | 6,78 | 4,52 |
| 18. Estrategias de participación | 23,73 | 32,2 | 25,42 | 13,56 | 5,08 | 4,57 |
| 19. Actividades que fomenten autonomía | 25,42 | 33,9 | 23,73 | 11,86 | 5,08 | 4,61 |

La mayoría de los participantes respondieron "Casi siempre" o "A veces", lo cual indica áreas con avances significativos, pero también posibles oportunidades de mejora. Lo cual permite interpretar que la educación inclusiva dentro de la Universidad Técnica de Manabí se encuentra avanzando, sin embargo resulta importante continuar fomentando las estrategias educativas para así promover una educación inclusiva en los estudiantes de nivelación. Las preguntas con mayores oportunidades de mejora se identifican con el color rojo en la columna de "Valor medio", en función de lo cual se establecen como prioridades para la mejora las áreas: Adaptación curricular y metodológica, uso de herramientas tecnológicas accesibles; personalización del aprendizaje y promoción de la participación activa. Para materializar la mejora continua se plantean las siguientes actividades, en un acercamiento contextualizado a la propuesta de Espinosa Castro et al. (2020).

Capacitación a docentes: Talleres sobre metodologías inclusivas, adaptación curricular y evaluación flexible.

Uso de tecnologías accesibles: Implementar herramientas digitales como software inclusivo, plataformas virtuales.

Adaptación de materiales educativos: Creación de recursos ajustados a las necesidades (lecturas accesibles, videos subtítulos, etc.)

Evaluaciones inclusivas: Aplicación de criterios flexibles, evaluaciones formativas y retroalimentación constructiva.

Actividades participativas: Implementar dinámicas colaborativas, foros, proyectos grupales y técnicas que promuevan inclusión.

Monitoreo y evaluación: Evaluación de las estrategias aplicadas mediante encuestas, entrevistas y seguimiento académico.

Estrategias metodológicas

Metodologías activas y colaborativas: Aprendizaje basado en proyectos, estudios de caso y aprendizaje entre pares.



Adaptación curricular: Flexibilización de contenidos, materiales y métodos de enseñanza.

Uso de TICs inclusivas: Implementación de herramientas tecnológicas que permitan accesibilidad (lectores de pantalla, plataformas interactivas).

Apoyo personalizado: Identificación de las barreras individuales y adaptación de recursos.

Evaluación inclusiva: Uso de criterios diversos y flexibles en los instrumentos evaluativos.

El objetivo de la educación superior es promover la inclusión académica, reconociendo la diversidad, creando ambientes accesibles y garantizando igualdad de oportunidades para atender a los diferentes sectores de la población (Carballo Valverde & Morales Granados, 2023), por lo que la propuesta realizada es un punto de control y seguimiento que constituye la base para la implementación de acciones personalizadas y concretas desde la nivelación.

La presente investigación aporta un instrumento validado para su evaluación y mejora continua en el contexto de la nivelación universitaria de la Universidad Técnica de Manabí, el que puede ser replicado bajo los principios de flexibilidad y contextualización. Dicho instrumento coincide con las dimensiones sugeridas por Miles & Ainscow (2021); UNESCO (2020).

Se coincide con Maqueira Carballo et al. (2023); si se habla de educación inclusiva es

importante mencionar que esta demanda un conjunto diverso de estrategias pedagógicas que faciliten a todos los estudiantes el desarrollo de la capacidad para reconocer las diferencias en inteligencia, estilos de aprendizaje, habilidades y limitaciones.

Algunas de estas estrategias incluyen el aprendizaje cooperativo, la tutoría entre compañeros, actividades prácticas, el aprendizaje fuera del aula y el uso de tecnología educativa según Contreras Cruz (2020) por lo que en cualquier proyecto de aprendizaje realizado en el aula, es fundamental llevar a cabo actividades que estén respaldadas por estrategias educativas (Vásquez Córdova, 2021), las cuales deben ser aplicadas y adaptadas al contexto educativo presente y a las necesidades de los estudiantes (Rojas Suarez, 2019). Los anteriores aspectos fueron considerados desde la propuesta de las acciones a desarrollar para el seguimiento de la inclusión educativa en la nivelación de la Universidad Técnica de Manabí, en correspondencia a su Modelo Educativo. A esto se añade que la propuesta realizada considera algunos aspectos mencionados por autores precedentes, tales como se resume seguidamente.

De acuerdo a (Vargas, 2020), “la articulación, integración, construcción y adquisición de conocimientos tanto en docentes como en estudiantes dentro del contexto académico” se establece al considerarse aspectos como actividades docentes (ajustes, diseño de



actividades, etc); así como el rol del estudiante desde la evaluación del proceso mediante encuestas.

Se coincide con (Mangisch Moyano & Mangisch Spinelli, 2020), al plantear “el proceso de aprendizaje ha experimentado cambios, volviéndose más dinámico y continuo, principalmente debido a la rápida evolución tecnológica, lo que ha generado una transformación inevitable en los métodos de enseñanza, especialmente en el ámbito

Conclusiones

La sistematización de los fundamentos teóricos que sustentan la inclusión educativa en estudiantes de nivelación resalta la importancia de aplicar estrategias metodológicas educativas basadas en enfoques pedagógicos inclusivos. Estas estrategias buscan promover un aprendizaje equitativo y accesible, favoreciendo la participación activa y el desarrollo integral de los estudiantes. Al estructurar y fundamentar teóricamente dichas estrategias, se fortalece la creación de entornos educativos más justos y adaptados a las realidades de la comunidad estudiantil.

Se validó una encuesta con 4 dimensiones (componentes principales) que agrupan 19 preguntas, en el marco del proceso de nivelación en la Universidad Técnica de Manabí. Las dimensiones identificadas son: Acceso, equidad y apoyo individualizado; Adaptación curricular, recursos y metodologías inclusivas;

universitario”, dado la utilización de espacios virtuales y concepción de actividades en función de las TICs.

Se ajusta a la realidad de la disponibilidad de recursos institucionales, tal como establece Vera (2018) “supone utilizar de manera estructurada y planificada las capacidades educativas de todos los participantes y los recursos disponibles en la institución, con el fin de mejorar la eficiencia en la gestión educativa.

Diseño de actividades inclusivas, motivación y aprendizaje colaborativo y Evaluación inclusiva y retroalimentación. Dicho instrumento se recomienda como útil para el seguimiento y mejora de la inclusión educativa contextualizado a instancias similares.

La evaluación de la inclusión educativa en la UTM de forma general arrojó un valor medio de 4,4 lo que es muy favorable, sin embargo las oportunidades de mejora identificadas desde las preguntas con menores percepciones, dio pie a la propuesta de estrategias para continuar promoviendo la inclusión educativa en los estudiantes de nivelación de la Universidad Técnica de Manabí, las que incluyen principalmente la adaptación curricular, el uso de metodologías activas y participativas, y el apoyo pedagógico diferenciado. Además, se destacan la capacitación continua de los docentes en temas de inclusión, el uso de

López-Vivas, W. I. & Ramos-Alfonso, Y. (2026). Aplicación de estrategias educativas para promover la inclusión en estudiantes de nivelación. *Atenas*, nro. 64, e11857, 1-15.



herramientas tecnológicas accesibles, y la creación de un ambiente de aprendizaje equitativo y respetuoso. Futuras investigaciones deben profundizar en el establecimiento de la efectividad de dichas

acciones como base para el seguimiento y la mejora permanente.

Referencias bibliográficas

- Arcos Proaño, N. Balladares Burgos, J. & Garrido Arroyo, C. (2023). La inclusión Educativa en Ecuador: una mirada desde las Políticas Educativas. *Ciencia Latina Internacional*, 7(3), 6607-6623. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i3.6656
- Asamblea Nacional del Ecuador. (2008). *Constitución de la República del Ecuador*. <https://www.constitucion.gob.ec/downloads/constitucion-2008.pdf>
- Asamblea Nacional del Ecuador. (2011). *Ley Orgánica de Educación Intercultural*. <https://goo.su/C3PEi>
- Asamblea Nacional del Ecuador. (2012). *Ley Orgánica de Discapacidades*. <https://goo.su/P3dAreY>
- Ayala, L. (2021). Técnicas de enseñanza para la inclusión de estudiantes con necesidades educativas especiales, en educación superior del departamento de Sololá. *Revista Científica Internacional*, 4(1), 37-46. <https://doi.org/10.46734/revcientifica.v4i1.44>
- Carballo Valverde, Y., & Morales Granados, C. (2023). Estrategias de evaluación de los Aprendizajes para promover la inclusión Educativa en estudiantes de la Carrera de Ingeniería Informática. *Repertorio Científico*, 26(1), 146-154. <https://acortar.link/idXNlb>
- Carrillo Vargas, C. M., & Moscoso Jurado, D. E. (2022). La inclusión educativa y atención a la diversidad en educación. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(5), 56-71. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i5.2908
- Contreras Cruz, G. A. (2020). Plan Metodológico de Estrategias para mejorar la Educación Virtual en la Universidad Estatal de Milagro, Ecuador 2020. *Repositorio digital Institucional de la Universidad Cesar Vallejo*. 1-133. <https://n9.cl/cksox>
- Cronbach, L.J. (1951). Coeficiente alfa y la estructura interna de las pruebas. *Psicometrika* 16, 297-334. <https://doi.org/10.1007/BF02310555>
- Delgado Saltos, S. D. Cevallos Veloz, A. A. Solórzano Casanova, J. J. & Villamar Pinargote, Y. A. (2023). La implementación de la educación inclusiva en escuelas de Manabí: retos y oportunidades. *PENTACIENCIAS*. 5(6). 842-850. <https://urli.info/1rXC3>
- Espinosa Castro, J.F., Hernández Lalinde, J., & Mariño Castro, L. M. (2020). *Estrategias de permanencia universitaria*. *Archivos Venezolanos de Farmacología y*

López-Vivas, W. I. & Ramos-Alfonso, Y. (2026). Aplicación de estrategias educativas para promover la inclusión en estudiantes de nivelación. *Atenas*, nro. 64, e11857, 1-15.



- Terapéutica*, 39(1), 88-102.
<https://doi.org/10.5281/ZENODO.4065045>
- Hair, J.F., Risher, J.J., Sarstedt, M. and Ringle, C.M. (2019). When to Use and How to Report the Results of PLS-SEM. *European Business Review*, 31, 2-24. <https://urli.info/1rXBY>
- Jumbo Condolo, D. E. (2022). Atención a la diversidad en educación básica en Ecuador. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(5), 3932–3960. <https://urli.info/1mKXQ>
- Mangisch, Moyano G. C., & Mangisch Spinelli, M. R. (2020). El uso de dispositivos móviles como estrategia educativa en la universidad. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 23(1). 201-216. <https://doi.org/10.5944/ried.23.1.25065>
- Maqueira Caraballo, G.C. Guerra Iglesias, S. Isaac Martínez, R. Velastegui López, E. (2023). La educación inclusiva: desafíos y oportunidades para las instituciones escolares. *Revista electrónica Journal of science and research*. 8(3). 210-228. <https://urli.info/1rXBN>
- Miles, S., & Ainscow, M. (2021). *Responding to diversity in schools: An inquiry-based approach*. En UNESCO (Ed.), *Reaching out to all learners: A resource pack for supporting inclusive education*. UNESCO.
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2012). *Reglamento a la Ley Orgánica de Educación Intercultural*. <https://goo.su/9uCdwh>
- Pascual, M., García, L., & López, R. (2020). Inclusión educativa en contextos universitarios. *Revista de Educación Inclusiva*, 13(2), 45–60
- Rojas Suarez, L. Y. (2019). Elevar el Rendimiento Académico con Estrategias Educativas. *Instituto Internacional de Investigación y Desarrollo Tecnológico Educativo*. 4(12). 127-140. <https://goo.su/Z5qtGm4>
- Vargas Murillo, G. (2020). Estrategias educativas y tecnología digital en el proceso enseñanza aprendizaje. *Revista cuadernos*, 61(1), 69-76. <https://goo.su/PjRXz6>
- Vásquez Córdova, A. S. (2021). Estrategias de aprendizaje de estudiantes universitarios como predictores de su rendimiento académico. *Revista complutense de educación*, 32(2), 159–170. <https://doi.org/10.5209/rced.68203>
- Vera Mendoza, M. B. (2018). Las estrategias educativas como vía para una gestión educativa eficiente. *Polo del Conocimiento*, 3(3), 52-64. <https://doi.org/10.23857/pc.v3i3.444>

López-Vivas, W. I. & Ramos-Alfonso, Y. (2026). Aplicación de estrategias educativas para promover la inclusión en estudiantes de nivelación. *Atenas*, nro. 64, e11857, 1-15.



Contribución autoral

Walkiria Isabel López Vivas. Conceptualización; análisis formal; investigación; redacción del borrador original.

Yanelis Ramos Alfonso. Metodología; software; validación; redacción, revisión y edición.

Conflicto de intereses

Los autores declaran que no hay conflicto de intereses