

El proceso de evaluación del desempeño docente. La voz de los estudiantes

The teaching performance evaluation process. The voice of the students

O processo de avaliação do desempenho docente. A voz dos alunos

Artículo de investigación

Raciél Sánchez Rincón¹

racieluatx@gmail.com

Recibido: 2 de febrero de 2021

Evaluado: 28 de febrero de 2021

Aceptado para su publicación: 4 de abril de 2021

Cómo citar el artículo: Sánchez-Rincón, R. (2021) El proceso de evaluación del desempeño docente. La voz de los estudiantes. *Atenas*, Vol. 3 (55), 70-84.

Resumen

Este trabajo analiza las opiniones de estudiantes respecto al proceso de evaluación del desempeño docente. Se realizó un estudio bajo el enfoque cualitativo analizando las respuestas de 204 estudiantes pertenecientes a las dos licenciaturas que oferta la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Autónoma de Tlaxcala: Ciencias de la Educación y Comunicación e Innovación Educativa. Por un lado, los estudiantes consideran que se debería poner atención en los instrumentos de evaluación, en el informe de resultados y en los momentos de la evaluación. Por otro lado, respecto a la finalidad de la evaluación los estudiantes opinan que se debe realizar con fines de mejora, para observar el nivel de competencias, para retroalimentar y para actualizar la práctica docente, es decir, bajo modalidades formativas.

Palabras clave: evaluación docente, evaluación del desempeño docente, proceso de evaluación del desempeño docente, agentes evaluadores del desempeño docente.

Abstract

This work analyzes the opinions of students regarding the evaluation process of teaching performance. A study was carried out under the qualitative approach, analyzing the responses of 204 students belonging to the two degrees offered by the Faculty of Education Sciences of the Autonomous University of Tlaxcala: Educational Sciences and Educational Communication and Innovation. On the one hand, the students consider that attention should be paid to the evaluation instruments, the results report and the moments of the

¹ Docente-investigador de tiempo completo en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Autónoma de Tlaxcala, México. ID ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1989-4158>

evaluation. On the other hand, regarding the purpose of the evaluation, the students think that it should be done for the purpose of improvement, to observe the level of competences, to provide feedback and to update the teaching practice, that is, under training modalities.

Keywords: teacher evaluation, teacher performance evaluation, teacher performance evaluation process, evaluating agents of teacher performance.

Resumo

Este trabalho analisa as opiniões dos alunos sobre o processo de avaliação do desempenho docente. Foi realizado um estudo de abordagem qualitativa, analisando as respostas de 204 alunos pertencentes aos dois cursos oferecidos pela Faculdade de Ciências da Educação da Universidade Autônoma de Tlaxcala: Ciências da Educação e Comunicação e Inovação Educacional. Por um lado, os alunos consideram que se deve prestar atenção aos instrumentos de avaliação, ao relatório de resultados e aos momentos de avaliação. Por outro lado, quanto ao objetivo da avaliação, os alunos entendem que deve ser realizada com o objetivo de melhorar, observar o nível de competências, dar feedback e atualizar a prática docente, ou seja, em modalidades de estágio .

Palavras-chave: avaliação de professores, avaliação de desempenho de professores, processo de avaliação de desempenho de professores, agentes de avaliação de desempenho de professores.

Introducción

En América Latina, la Universidad Pública es considerada como un actor dedicado en la construcción de nuevos escenarios para la edificación de sociedades más justas y equitativas (Ibarra et al., 2020). Estas Instituciones de Educación Superior (IES) están comprometidas con tres grandes funciones, la investigación, la vinculación y la docencia (Rueda, 2018). La primera, orientada a desarrollar el conocimiento científico y técnico que posibilite una mejor calidad de vida a la sociedad. La segunda, para prestar un servicio a la colectividad, con criterios éticos y humanistas desde la excelencia académica. La tercera, no solo está dirigida a formar profesionales, sino de seres humanos integrados a la sociedad (Anchieta et al., 2018). En el ámbito universitario actual, la relación entre estas funciones no es un problema resuelto, pues la docencia continúa prevaleciendo sobre las funciones restantes de la universidad (De Aparicio et al., 2017). En el contexto mexicano, hace más de 30 años que las IES han emprendido una serie de acciones orientadas a lograr la calidad de la educación (Moreno, 2018). Considerando a la evaluación

docente como una de las principales estrategias para cumplir con dicho propósito (Gil et al., 2017).

El objetivo de este trabajo fue analizar las opiniones de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Autónoma de Tlaxcala respecto al proceso de evaluación del desempeño docente. Este artículo aborda en primer lugar, las interrogantes de la evaluación docente, diferenciando a la evaluación docente, la evaluación del desempeño docente y a la evaluación del desempeño académico, llegando hasta las preguntas que todo proceso evaluativo debe considerar. Posteriormente, el proceso interno de la evaluación del desempeño docente practicado en la Facultad de ciencias de la Educación de la UATx. Enseguida, se presenta la metodología y métodos que rigió esta investigación, en la que se puntualiza el enfoque, los sujetos, así como el instrumento utilizado. Más adelante, se presentan los resultados y discusión a partir del análisis de la información obtenida. Finalmente, las conclusiones.

Interrogantes de la evaluación del desempeño docente.

Con base en el análisis de la literatura especializada, existen diferencias entre evaluación docente, evaluación del desempeño docente y evaluación del desempeño académico. La primera, en el caso del docente universitario, considera las funciones sustantivas: docencia, investigación, gestión y tutoría. La segunda, considera únicamente la docencia, es decir, todo lo que hace el docente desde planear sus clases hasta la puesta en práctica. Y la tercera, está relacionada con la investigación, incluye la redacción de artículos, libros, ponencias, conferencias y asesorías. Al respecto, la revisión de la literatura especializada evidencia que la evaluación del desempeño docente ha enfrentado diversos problemas, como la imprecisión de sus propósitos que giran en torno a un control administrativo, la utilización indiscriminada de los cuestionarios vía opinión del estudiante, los procedimientos de aplicación, interpretación y utilización de los resultados, así como la falta de fundamentos en los instrumentos de evaluación en una teoría de enseñanza-aprendizaje (Canales, 2008; Ochoa y Moya, 2018; Gómez y Valdés, 2019). En ese sentido, cualquier proceso de evaluación del desempeño docente

debe dar respuesta a una serie de interrogantes: a) ¿qué evaluar?, b) ¿cómo evaluar?, c) ¿quién evalúa?, d) ¿con que se evalúa?, e) ¿cuándo evaluar? y f) ¿para qué evaluar?:

a) ¿Qué evaluar?

La enseñanza es una tarea multidimensional y compleja (Pedroza y Luna, 2017). Su principal función es el acto educativo dentro de una disciplina. Del análisis de diversos estudios se pueden evidenciar variados rasgos para evaluar el desempeño docente. Estos rasgos se pueden agrupar en cuatro grandes dimensiones: personal, disciplinar, didáctico -pedagógico y profesional (Sánchez – Rincón, 2019). Lo personal está relacionado con la interacción docente-estudiante. Lo disciplinar incluye factores asociados que plantean un dominio de la estructura conceptual del objeto de estudio. Lo didáctico – pedagógico, por un lado, la didáctica es concebida como el estudio de la génesis, circulación del saber y sus condiciones de enseñanza-aprendizaje (Diaz-Barriga, 2013). Por otro lado, lo pedagógico se convierte en un abanico que conjuga los aportes de diversas disciplinas científicas para explicar el acto educativo (Hickman et al., 2016). Por último, lo profesional está relacionado con el cumplimiento de reglas de la institución.

b) ¿Cómo evaluar?

Esta interrogante analiza la evaluación del desempeño docente con base a uno o varios modelos. Contar con un modelo es tener una estructura que permita evaluar el desempeño con parámetros establecidos, es decir, que el docente conozca la finalidad y como se le va a evaluar (Montenegro, 2003): centrado en rasgos y factores, centrado en las habilidades, centrado en las conductas manifestadas en el aula, centrado en el desarrollo de tareas, centrado en los resultados, centrado en criterios de profesionalidad y centrado en la práctica reflexiva.

c) ¿Quién evalúa?

Existen cuatro principales agentes evaluadores en el desempeño docente universitario: estudiante, el propio docente, par académico y directivos (Escudero, 2019). El estudiante es el agente evaluador más antiguo y considerado a nivel mundial. En cuanto a la evaluación del propio docente (autoevaluación) asume la

característica de madurez personal y profesional que tiene el docente para reflexionar sobre su propio desempeño. La evaluación por colegas está constituida comúnmente por una comisión generalmente propuesta por los mismos compañeros, y es la encargada de realizar el proceso de evaluación de la práctica docente. Por último, la evaluación por parte de los directivos está constituida por coordinadores, secretarios y director, capaces de emitir juicios sobre el desempeño de los profesores.

d) ¿Con que se evalúa?

El principal paso del proceso de evaluación es la estructuración de la recogida de información. Por lo que los instrumentos a utilizar deben ser congruentes con el modelo y método, así como con la finalidad de la evaluación: cuestionario vía opinión del estudiante, guía de observación, la entrevista, el portafolio docente y el autoinforme. Respecto al cuestionario vía opinión del estudiante, la literatura especializada señala que este tipo de práctica refleja lo que el estudiante ve y vive en el aula, y son sensibles a los cambios que se producen en la práctica educativa. En cuanto a la observación en el aula, consiste básicamente en analizar la conducta de los profesores en el salón de clases: estrategias de enseñanza-aprendizaje, planeación didáctica, preparación y selección de materiales, instrumentos de evaluación, métodos y ambientes de aprendizaje (comúnmente practicada por un par evaluador). Tocante a la entrevista, es útil para formular juicios directos del desempeño del profesor, prioritariamente bajo modalidades formativas de evaluación. Ahora bien, el portafolio docente provee información relevante a un nivel comparable con las observaciones en el aula y son considerados evidencia útil para el desarrollo profesional y para dar seguimiento en la mejoría de las prácticas en el aula. Por último, el autoinforme está diseñado para conocer como ha resuelto los obstáculos asociados a la planificación, desarrollo y resultados de su labor.

e) ¿Cuándo evaluar?

Existen tres momentos en el proceso evaluativo condicionados por su finalidad y objetivo: inicio, continua y final. La evaluación inicial se realiza al inicio del semestre con el objeto de conocer el nivel de entrada. La evaluación continua se lleva a cabo

a lo largo de todo el semestre con la finalidad de tomar decisiones oportunas. La evaluación final se realiza con una visión holística y global al terminar un proceso o semestre para analizar los resultados obtenidos.

f) ¿Para qué evaluar?

Existen dos modalidades de la evaluación del desempeño docente. Por un lado, la orientada hacia propósitos de control, orientada a determinar la calidad de la persona evaluada otorgándole un valor (modalidad sumativa). Por otro lado, la modalidad formativa orientada hacia el desarrollo continuo, con el objeto de ayudar al docente a progresar profesionalmente y apoyarle a consolidar su carrera dentro de una institución (Stake, 2006). Al respecto, Scriven (1967) fue el primero en sugerir la distinción entre la modalidad formativa y sumativa, también llamadas evaluación de producto y evaluación de proceso, respectivamente.

Toda universidad es responsable de la calidad de sus estudios, teniendo la obligación de ofrecer una enseñanza de calidad. Por lo tanto, la cualificación y competencia de los docentes es uno de los principales elementos que ofrece mayor confianza sobre la capacidad de las universidades para cumplir con su compromiso ante la sociedad.

El proceso interno de evaluación del desempeño docente en la Facultad de Ciencias de la Educación.

Las acciones de evaluación del desempeño docente consideran básicamente a la participación del estudiante como agente evaluador por medio de un cuestionario de opinión en línea que incluye siete rasgos a evaluar: la asistencia y puntualidad, atención y dedicación al estudiante, competencia docente, fomento a la participación del estudiante en clase, idoneidad y objetividad de la evaluación, percepción global del desempeño docente y planificación-programación del profesor. Este cuestionario se encuentra disponible a partir de la última evaluación parcial (tres evaluaciones parciales por semestre) y es necesario que el estudiante lo conteste, ya que de lo contrario no puede acceder a revisar sus calificaciones finales. Los resultados de la evaluación son entregados por escrito a cada docente por el coordinador del programa académico al inicio del siguiente semestre, consta

de un documento que muestra los puntajes obtenidos y óptimos en cada una de las dimensiones representados en una gráfica de polígono de frecuencia.

Metodología y métodos

Este trabajo forma parte de un proceso de investigación bajo el enfoque mixto, iniciando bajo el enfoque cuantitativo y posteriormente bajo el enfoque cualitativo. Para el acopio de la información se diseñó un cuestionario dividido en siete categorías principales (ver tabla 1).

Tabla 1. Enfoque y categorías

Enfoque	Categorías
Cuantitativo (Escala Likert de 5 adjetivaciones)	I. Factores personales
	II. Factores académicos
	III. Dimensión personal
	IV. Dimensión disciplinar
	V. Dimensión didáctico-pedagógica
	VI. Dimensión profesional
Cualitativo (preguntas abiertas)	VII. El proceso de evaluación del desempeño docente

Fuente: Elaboración propia

En este artículo, solo se analizará la categoría VII bajo el enfoque cualitativo. El proceso de evaluación del desempeño docente que incluye dos preguntas: ¿Qué acciones propondrías para mejorar el proceso de evaluación del desempeño docente? y ¿Cuál crees que es la finalidad de la evaluación del desempeño docente?

Población

Está constituida por el total de estudiantes de cuarto a octavo semestre del período primavera 2020 de los dos planes de estudio de la Facultad de Ciencias de la Educación: Licenciatura en Comunicación e Innovación Educativa (LCEE) y Licenciatura en Ciencias de la Educación (LCE). La tabla 2 muestra la cantidad de estudiantes por plan de estudios.

Tabla 2. Estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación

Plan de estudios	Total de estudiantes
Licenciatura en Ciencias de la Educación (LCE)	235
Licenciatura en Comunicación e Innovación Educativa (LCEE)	64
Total:	299

Fuente: Elaboración propia

Muestra

Para determinar el tamaño de muestra de la población se aplicó la fórmula de cálculo de muestra a un nivel de confianza del 95%, resultando 146 estudiantes para la LCE y 52 estudiantes para la LCEE. El resultado final consideró 154 cuestionarios contestados por parte de los estudiantes de la LCE y 50 por parte de los estudiantes de la LCEE (se eliminaron dos cuestionarios debido a que estaban incompletos).

Aplicación

Para la recogida de información se acudió directamente a las aulas cuando los estudiantes tenían clase y se pidió permiso a los docentes para aplicar el cuestionario, cumpliéndose el número de muestra considerado.

Resultados y discusión

El cuestionario se estudió por medio de un análisis de frecuencia en las respuestas, detectando aquellas categorías más frecuentes en el discurso elaborado por los estudiantes. Posteriormente, se logró conseguir una lista de las temáticas más reiteradas identificando con base a los argumentos más utilizados, ciertas subcategorías que se incorporan a las primeras.

Antes de iniciar con el análisis de resultados, siguiendo a los autores Arbesú y Comas (2016), se agruparon las respuestas de los estudiantes de las dos licenciaturas, ya que se encontraron grandes similitudes entre ambas. Se indica

después de cada comentario, si se trata de la opinión de un estudiante de la Licenciatura en Ciencias de la Educación (LCE) o de la Licenciatura en Comunicación e Innovación Educativa (LCEE). Los resultados se agrupan en dos bloques: I) acciones para mejorar el proceso de evaluación del desempeño docente y II) finalidades de la evaluación del desempeño docente.

*I) Acciones para mejorar el proceso de evaluación del desempeño docente
¿Qué acciones propondrías para mejorar el proceso de evaluación docente?*

Con base a los argumentos más empleados por los estudiantes, se detectaron tres grandes categorías de análisis ordenadas en relación con su importancia: a) instrumentos de evaluación, b) informe de resultados y c) momentos de la evaluación.

a) Instrumentos de evaluación

La mayoría de los estudiantes manifiestan que una de las principales acciones a considerar para mejorar la evaluación del desempeño docente está relacionadas con los instrumentos de evaluación del desempeño docente. El 33% opina que la guía de observación en clase puede ser un instrumento que complemente la evaluación del desempeño docente. El 24% manifiesta que el cuestionario de evaluación del desempeño docente vía opinión del estudiante debería contener preguntas abiertas. El 7% menciona que se debería considerar reducir los reactivos del instrumento, ya que evaluar a seis o siete docentes por semestre resulta un tanto tedioso. Al respecto se citan algunas respuestas:

- *“que exista otro instrumento para evaluar al docente como la observación en clase y no solo el cuestionario” (LCE).*
- *“considero que sería prudente que varias de las preguntas que se realizan tengan la opción de agregar comentarios” (LCEE).*
- *“el cuestionario de evaluación tiene muchas preguntas es cansado evaluar a varios docentes, deberían de reducirlas en lo más importante” (LCE).*

Como puede observarse, la mayoría de los estudiantes opinan que se debería utilizar otro instrumento de evaluación del desempeño docente que complemente al

cuestionario existente y que proporcione información valiosa. Dicho instrumento puede ser una guía de observación en clase y la llevaría a cabo un par evaluador. La restricción de las preguntas cerradas los hace pensar que su opinión no importa, lo que conlleva a la estandarización de la enseñanza. Por último, al ser tantas preguntas y tener la obligación de contestar, muchos estudiantes evalúan sin analizar, sin verter su verdadera opinión, únicamente lo hacen por obligación.

b) Informe de resultados.

El 22% de los estudiantes considera que sería útil hacer públicos los resultados de la evaluación del desempeño de cada docente.

- *“deberían de publicar los resultados de cada docente para ver si van mejorando”* (LCEE).
- *“yo creo que los estudiantes tenemos derecho a saber cómo salen en su evaluación nuestros docentes”*

Existieron opiniones críticas de los estudiantes respecto a que no saben nada de los resultados de la evaluación del desempeño docente. La mayoría de los estudiantes opinan que la Facultad debería hacer públicos los resultados y poder observar si sus docentes van mejorando o siguen presentando las mismas carencias que en semestres anteriores.

c) Momentos de la evaluación.

El 14% de los alumnos opina que las acciones de evaluación del desempeño docente deberían realizarse en tres momentos: inicio del semestre, a la mitad y al finalizar el mismo.

- *“que el maestro sea evaluado antes de iniciar el semestre”* (LCE).
- *“una buena acción sería que se evaluara al docente al inicio, a la mitad y al término del semestre”* (LCEE).

Los estudiantes consideran que resultaría benéfico evaluar el desempeño docente en tres momentos diferentes a lo largo del semestre, con el objeto de que el propio docente se dé cuenta de sus fortalezas y debilidades de su práctica y tenga el

tiempo suficiente para encausar su enseñanza, caso contrario si únicamente se evalúa al finalizar el semestre.

II) Finalidades de la evaluación del desempeño docente

Comenta ¿Cuál crees que es la finalidad de la evaluación del desempeño docente?

Con base a los argumentos más empleados por los estudiantes se detectaron tres grandes categorías de análisis ordenadas en relación con su importancia: a) Mejora, b) nivel de las competencias, c) retroalimentación y d) actualización.

a) Mejora.

El 62% de los estudiantes opinan que una de las principales funciones de la evaluación del desempeño es para mejorar la práctica educativa.

- *“para que mejoren su manera de trabajar” (LCEE).*
- *“para que identifique que están haciendo mal y lo mejoren” (LCE).*
- *“yo creo que es para que sepan que áreas de su trabajo deben mejorar” (LCEE).*

La concepción que tienen los estudiantes respecto a la evaluación del desempeño está orientada a modalidades formativas. La mayoría de los estudiantes coinciden que la principal función de la evaluación del desempeño es con el objeto de que se identifiquen las áreas de oportunidad y puedan mejorar su práctica educativa. Al respecto, Maussa (2014) sostiene que el propósito de la evaluación del desempeño docente es mejorar la calidad de la educación, cumplir con los fines del sistema educativo y planificar la profesionalización de los docentes.

b) Nivel de competencias.

El 26% considera que los resultados de la evaluación del desempeño sirven para conocer el nivel de las competencias del docente.

- *“sirven para conocer el nivel de competencia de los profesores” (LCE).*
- *“para ver si sus competencias están desarrolladas en su ámbito educativo” (LCEE).*
- *“para medir sus competencias” (LCE).*

De igual forma, los estudiantes consideran a la evaluación del desempeño como un medio para conocer, medir y observar hasta qué punto tienen desarrolladas ciertas competencias necesarias para generar aprendizajes significativos en los estudiantes.

c) Retroalimentación.

El 7% de los estudiantes está de acuerdo en que una de las funciones de la evaluación es retroalimentar la práctica del docente.

- *“para que se retroalimenten tanto de lo que están haciendo bien como de lo que hacen mal” (LCEE).*
- *“para retroalimentar sus clases” (LCE).*

De acuerdo a las opiniones, la retroalimentación de la práctica docente tendría que ser una de las principales finalidades de la evaluación del desempeño. Es importante mencionar que la información recogida en la evaluación del desempeño solamente es efectiva en la medida que pueda ser devuelta al docente.

d) Actualización.

El 5% de los estudiantes opina que la actualización docente es una de las finalidades de la evaluación del desempeño.

- *“para detectar sus áreas de oportunidad y se actualicen” (LCEE).*
- *“para que constantemente se estén actualizando en su práctica diaria” (LCE).*

Los estudiantes consideran a la evaluación del desempeño como una oportunidad para que el docente se actualice en su práctica diaria y pueda satisfacer las necesidades de sus estudiantes. Resulta difícil pensar en desempeños profesionales exitosos sin una adecuada y continua actualización (Delgado, 2019).

Conclusiones

Con base en los resultados obtenidos desde la opinión de uno de los principales agentes evaluadores del desempeño docente en el mundo entero, se evidencia que están a la espera de iniciativas que mejoren las prácticas de evaluación que se vienen realizando en la Facultad de Ciencias de la Educación de la UATx. Pasar de

una cultura evaluativa para cumplir con los requisitos, a una cultura en la que en verdad se evalué con fines de mejorar la práctica docente. Pensar la evaluación del desempeño, no solamente al finalizar un semestre, sino en un momento en el que los resultados de la misma, permitan al docente reorientar, o en su caso, fortalecer las buenas prácticas de enseñanza-aprendizaje. Respecto al cuestionario de evaluación del desempeño docente vía opinión del estudiante, sería importante considerar un apartado de preguntas abiertas que brinden oportunidad a los estudiantes de expresar con sus propias palabras los aspectos a mejorar del desempeño de sus profesores. Así mismo, incluir a más de un agente evaluador que con su experiencia, aporte significativamente en la retroalimentación del trabajo docente, que, en este caso, bien puede ser un par evaluador.

Esta investigación permitió reconocer que los estudiantes se encuentran interesados por mejorar las acciones de evaluación del desempeño docente. Los cuestionarios son únicamente una medida que reflejan la opinión de los estudiantes respecto a una instrucción, por lo tanto, no es justificable su uso como instrumento que cubra todas las manifestaciones de una práctica que es tan compleja como la docencia. La universidad debería considerar una evaluación democrática y permitir la participación de los principales involucrados a fin de proponer acciones de evaluación de tipo participativo con modalidades formativas que impacten en el desarrollo profesional del docente y ayude a mejorar la formación profesional de los estudiantes.

Referencias bibliográficas

- Anchieta-Barrios, L., y Pernía, J.C. (2018). Responsabilidad social universitaria: una visión desde las funciones de docencia, investigación y extensión en la universidad centroccidental Lisandro Alvarado. *Angora de heterodoxias*, 4(1), 87-102. <https://revistas.uclave.org/index.php/agora/article/view/139/62>
- Arbesú, M. I., y Comas, O. (2016). Representaciones sociales estudiantiles y evaluación docente. *Reencuentro*, 71, 123-136. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=34047632008>

- Canales, A. (2008). La evaluación de la actividad docente: a la espera de iniciativas. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, Especial, 1- 20. <http://redie.uabc.mx/NumEsp1/contenido-canales.html>.
- De Aparicio, X., Chinin, M.A., y Toledo, O. C. (2017). El rol de la vinculación en la integración de las funciones sustantivas de la Universidad Metropolitana del Ecuador. *Universidad y Sociedad*, 9(4), 37-43. <http://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus>
- Delgado, S. (2019). Perspectivas en torno a la formación docente y la posibilidad de una capacitación y actualización constante: una mirada desde los actores en una universidad mexicana. *Revista Panorama*, 13(24), 34-41. <http://dx.doi.org/10.15765/pnrm.v13i24.1204>
- Díaz – Barriga, A. (2013). Construcción de programas de estudio en la perspectiva del enfoque de desarrollo de competencias. *Perfiles Educativos*, XXXVI (143). http://perfileseducativos.unam.mx/iisue_pe/index.php/perfiles/article/view/44027/39836
- Escudero, T. (2019). Evaluación del profesorado como camino directo hacia la mejora de la calidad educativa. *Revista de Investigación Educativa*, 37(1), 15-37. <http://dx.doi.org/10.6018/rie.37.1.342521>
- Gil, J.L., Tchinhama, D, y Morales, M. (2017). Del Desempeño de los Docentes Universitarios. Un acercamiento a las realidades educativas. *Universidad y Sociedad*, 9(2), 237-241. <http://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus>
- Gómez, L.F., y Valdés, M.G. (2019). La evaluación del desempeño docente en la educación superior. *Propósitos y representaciones*, 7(2), 479-515. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.255>
- Hickman, H., Alarcón, M., Cepeda, M., Cabrera, R., y Torres, X. (2016). Significado de buen profesor y de evaluación docente por estudiantes y maestros universitarios. La técnica de redes semánticas. *Sinéctica*, 47. <https://sinectica.iteso.mx/index.php/SINECTICA/article/view/636>
- Ibarra, L.M., Fonseca, C.D., y Santiago, R. (2020). La responsabilidad social universitaria. Misión e impactos sociales. *Sinéctica*, 54(e1008). <https://sinectica.iteso.mx/index.php/SINECTICA/article/view/1008>
- Maussa, E. (2014). Características, principios y fines de la evaluación del desempeño docente. *Revista Praxis*, 10, 8-20. <https://revistas.unimagdalena.edu.co/index.php/praxis/article/view/1355>
- Montenegro, I. (2003). *Evaluación de desempeño docente, fundamentos, modelos e instrumentos*. Bogotá, Colombia: Magisterio.

- Moreno, T. (2018). La evaluación docente en la Universidad. Visiones de los Alumnos. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 16(3). <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=55160077005>
- Ochoa, L., y Moya, C. (2018). La evaluación docente universitaria: retos y posibilidades. *Folios*, 49, 41-60. <http://www.scielo.org.co/pdf/folios/n49/0123-4870-folios-49-41.pdf>
- Pedroza, L.H., y Luna, E. (2017). Desarrollo y Validación de un Instrumento para Evaluar la Práctica Docente en Educación Preescolar. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 2017, 10(1), 109-129. <https://doi.org/10.15366/riee2017.10.1.006>
- Rueda, M. (2018). Los retos de la evaluación docente en la universidad. *Publicaciones*, 48(1), 171-192. <https://doi.org/10.30827/publicaciones.v48i1.7334>
- Sánchez – Rincón, R. (2019). Metaevaluación del desempeño docente. Una aproximación a la realidad. *Atenas*, 4(48), 127- 143. <https://atenas.reduniv.edu.cu/index.php/atenas/article/view/513>
- Scriven, M. (1967). The methodology of evaluation. En: R. E. Stake (Ed.), *AERA Monograph Series on Curriculum Evaluation No. 1*. Rand McNally.
- Stake, R. (2006). *Evaluación comprehensiva y evaluación basada en estándares*. Graó.